



NORDISK VÅBENFORUM
FOR SKYTTE, JÆGER OG SAMLER

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.
Strafferetskontoret
Peter Nørgaard
strafferetskontoret@jm.dk

Cc til:

Folketingets Retsudvalg (til offentliggørelse): folketinget@ft.dk

Justitsministeriet: jm@jm.dk

Den 24. november 2020 (fremsendt pr. e-mail)

Høringssvar ”Forslag til Lov om ændring af retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer og lov om hittegods” (Sagsnummer 2020-023-0028).

Vi kan erfare af fremsendte forslag til ændring af retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer og lov om hittegods at man påtænker at ændre i § 6 b, stk. 1, 1. pkt og § 6 b, stk. 2 således at afgiften for våbentilladelse samt fornyelse af våbentilladelse til riflede jagtvåben stiger til kr. 1085 samtidig med at hidtidig praksis om at efterfølgende tilladelser samt fornyelser af samme afregnes til halv afgift bortfalder. Dette vil Nordisk Våbenform på det stærkeste anfægte rimeligheden af og grundlaget for.

En offentlig afgift bør altid fastsættes ud fra den faktuelle udgift som er forbundet med den ydelse som afgiften er betaling for. En process som indebærer at borgeren udfylder og indsender et skema digitalt og modtager tilladelsen digitalt – efter en behandling som udelukkende indebærer få opslag i digitale registre fra myndighedernes side – kan ikke indebære en faktisk udgift på noget nær kr. 1085. Forslaget bærer, i vores opfattelse, langt mere præg af at være en skjult skat på våbenejerskab end noget andet. At man, samtidig, påtænker at gå væk fra den nuværende praksis med halv afgift på efterfølgende tilladelser, cementerer blot denne opfattelse.

Ovenstående skal tillige ses i lyset af at vi, siden centraliseringen af udstedelse af våbentilladelser til politiets administrative centre (nu administrative center), har oplevet en stødt stigende behandlingstid på våbentilladelser, både udstedelse og fornyelse. Vi er gået fra en situation hvor man, i mange tilfælde, kunne få udstedt og fornyet tilladelser på stedet ved fremmøde på sin lokale politistation – til, for nuværende, at skulle vente i 7-9 uger på at få udstedt og fornyet tilladelser. Det er en stærk forringelse af service – og ikke noget som bør fordre en så drastisk forhøjelse af afgiften på tilladelser.

Endvidere er vi i den situation hvor det digitale system, hvori ansøgninger om udstedelse og fornyelse af tilladelser udføres, ikke lever op til hvad man kan forvente af et moderne system af sin art. At systemet til stadighed benytter sig af samtykkeerklæringer, som skal printes ud, underskrives og indscannes af borgeren, frem for at give borgeren mulighed for at underskrive ansøgningen med Nem ID. Nem ID systemet har eksisteret i ti år – og er med succes blevet implementeret i stort set alle systemer, det være sig offentlige som private, som indebærer identifikation af og samtykke fra en borger.

I vores optik er der intet iht. det nuværende system og den nuværende servicegrad som fordrer eller retfærdiggør en så markant stigning i afgift for udstedelse og fornyelse af våbentilladelser. Vi imødeså hellere at man arbejder hen imod en markant nedbringelse af behandlingstiderne samt en implementering af Nem ID ifm. ansøgningsprocessen. Fastholdes det at afgiften skal stige som angivet, er det vores klare holdning at det må og skal indebære at man fra offentlig hånd forpligter sig til at nedbringe ventetiden på udstedelse og fornyelse af tilladelser betydeligt. Vælger man at hæve afgiften som foreslået – uden at det kommer til udtryk i en markant forøgelse af servicegraden – vil vi fastholde at der i så fald er tale om en skjult skat på våbenejerskab frem for en reel afgift til dækning af omkostningerne ved processen omkring udstedelse af tilladelser. En skat som tillige vil gå ud over den brede folkelighed, som er en så central og bærende del af den danske jagtkultur. I modsætning til mange af de lande vi normalt sammenligner os med, er jagten i Danmark tilgængelig for alle, uanset økonomisk formåen. En så drastisk forhøjelse af afgiften, som lovforslaget lægger op til vil have en markant negativ indvirkning på dette. Gennemføres forslaget som det står nu, vil det indebære en markant social slagside, hvor navnlig nyjægere og jægere i de lavere indkomstgrupper vil opleve afgiftsstigningen som en markant forringelse af deres muligheder for at dyrke jagten som interesse.

Jakob Elbæk Egegaard Pedersen
- På vegne af Nordisk Våbenforum